

Fattorizzazione e Trinomio riconducibile a quadrato di binomio

Giovanni Forlenza

Liceo Scientifico "Assteas" di Buccino (SA)



Gragnano, 27 Maggio 2023 - Convegno

Introduzione

- Parliamo di fattorizzazione in \mathbb{R} di un trinomio del tipo:

$$p(x) = ax^2 + bx + c$$

$$a > 0 \quad b, c \in \mathbb{Z}^* \quad \text{e} \quad M.C.D.(a, b, c) = 1$$

Contenuti

- Trinomio irriducibile in \mathbb{R}

Definizione

$$p(x) = ax^2 + bx + c$$



RIDUCIBILE



$$mx + n \quad rx + s$$

$$ax^2 + bx + c = (mx + n) \cdot (rx + s)$$

Altrimenti $p(x)$ si dice IRRIDUCIBILE

Definizione

$$p(x) = ax^2 + bx + c$$

DISCRIMINANTE

$$\Delta = b^2 - 4ac$$

Esempi

- $\Delta < 0$

Esempi

- $\Delta < 0$
- $p(x) = 2x^2 + x + 1 \implies \Delta = -7 < 0$

Esempi

- $\Delta < 0$
- $p(x) = 2x^2 + x + 1 \implies \Delta = -7 < 0$
- $p(x)$ è irriducibile

Esempi

- $\Delta > 0 \rightarrow$ non quadrato

Fattorizzabile in $\mathbb{R} - \mathbb{Q}$

Esempi

- $\Delta > 0 \rightarrow$ non quadrato *Fattorizzabile in $\mathbb{R} - \mathbb{Q}$*
- $p(x) = 2x^2 + 3x - 1 \implies \Delta = 17$ non quadrato

Esempi

- $\Delta > 0 \rightarrow$ non quadrato *Fattorizzabile in $\mathbb{R} - \mathbb{Q}$*
- $p(x) = 2x^2 + 3x - 1 \implies \Delta = 17$ non quadrato
- $p(x) = \left(2x + \frac{3 + \sqrt{17}}{2}\right) \cdot \left(x + \frac{3 - \sqrt{17}}{4}\right)$

Esempi

- $\Delta > 0 \rightarrow$ quadrato

Fattorizzabile in \mathbb{Z}

Esempi

- $\Delta > 0 \rightarrow$ quadrato *Fattorizzabile in \mathbb{Z}*
- $p(x) = 6x^2 + x - 2 \implies \Delta = 49$ quadrato

Esempi

- $\Delta > 0 \rightarrow$ quadrato *Fattorizzabile in \mathbb{Z}*
- $p(x) = 6x^2 + x - 2 \implies \Delta = 49$ quadrato
- $p(x) = (3x + 2) \cdot (2x - 1)$

Esempi

- $\Delta = 0$

Quadrato di binomio a coefficienti in \mathbb{Z}

Esempi

- $\Delta = 0$ *Quadrato di binomio a coefficienti in \mathbb{Z}*
- $p(x) = 4x^2 + 20x + 25 \implies \Delta = 0$

Esempi

- $\Delta = 0$ *Quadrato di binomio a coefficienti in \mathbb{Z}*
- $p(x) = 4x^2 + 20x + 25 \implies \Delta = 0$
- $p(x) = (2x + 5)^2$

Fattorizzazione

$$p(x) = ax^2 + bx + c$$

$$n_1 + n_2 = b$$

$$n_1 \cdot n_2 = ac$$

$$n_1 = \frac{b - \sqrt{\Delta}}{2}$$

$$n_2 = \frac{b + \sqrt{\Delta}}{2}$$

$$p(x) = ax^2 + bx + c = (ax + n_1) \left(x + \frac{n_2}{a}\right)$$

Radici equazione di secondo grado

$$ax^2 + bx + c = 0 \iff \left(ax + \frac{b - \sqrt{\Delta}}{2} \right) \left(x + \frac{b + \sqrt{\Delta}}{2a} \right) = 0$$

$$ax + \frac{b - \sqrt{\Delta}}{2} = 0 \implies x_1 = \frac{-b + \sqrt{\Delta}}{2a}$$

$$x + \frac{b + \sqrt{\Delta}}{2a} = 0 \implies x_2 = \frac{-b - \sqrt{\Delta}}{2a}$$

INTERESSANTE

Trinomio con $\Delta = \lambda^2$ con $\lambda > 0 \implies$ Fattorizzabile in \mathbb{Z}

$$p(x) = 6x^2 - x - 2 \implies \Delta = 49 = 7^2$$

$$n_1 = \frac{-1 - 7}{2} = -4 \qquad n_2 = \frac{-1 + 7}{2} = 3$$

$$p(x) = 6x^2 - x - 2 = (6x - 4) \left(x + \frac{3}{6} \right)$$

$$p(x) = 6x^2 - x - 2 = 2(3x - 2) \left(x + \frac{1}{2} \right) = (3x - 2)(2x + 1)$$

INTERESSANTE

Trinomio con $\Delta = \lambda^2$ con $\lambda > 0 \implies$ Fattorizzabile in \mathbb{Z}

$$p(x) = 8x^2 + 6x - 9 \implies \Delta = 324 = 18^2$$

$$n_1 = \frac{6 - 18}{2} = -6 \quad n_2 = \frac{6 + 18}{2} = 12$$

$$p(x) = 8x^2 + 6x - 9 = (8x + 12) \left(x + \frac{-6}{8} \right)$$

$$p(x) = 8x^2 + 6x - 9 = 4(2x + 3) \left(x - \frac{3}{4} \right) = (2x + 3)(4x - 3)$$

Trinomio con $\Delta = \lambda^2$ con $\lambda > 0 \implies$ Fattorizzabile in \mathbb{Z}

Lemma 1. Se $a \mid b \cdot c$ e $M.C.D.(a, b) = 1$, allora $a \mid c$.

Dimostrazione. Sappiamo che $M.C.D.(a, b) = 1$ e quindi per il teorema di Bezout esistono u, v interi con $1 = au + bv \implies c = acu + bcv$. Sappiamo per ipotesi che $a \mid b \cdot c$, allora esiste $r \in \mathbb{Z}^*$ tale che $bc = ra$ e quindi sostituendo nella relazione precedente $c = acu + rav = a(cu + rv)$, l'ultima relazione dice che $a \mid c$ da cui segue la tesi. \square

Ora proviamo che vale la seguente:

Proposizione 2. Se $p(x) = ax^2 + bx + c$ è un trinomio con $a > 0$ e $b, c \in \mathbb{Z}^*$, $M.C.D.(a, b, c) = 1$ e $\Delta = \lambda^2$ con $\lambda > 0$, allora esso è fattorizzabile in \mathbb{Z} .

Dimostrazione. Sappiamo che vale la seguente relazione:

$$p(x) = ax^2 + bx + c = \left(ax + \frac{b}{2} + \frac{\sqrt{\Delta}}{2} \right) \left(x + \frac{b}{2a} - \frac{\sqrt{\Delta}}{2a} \right)$$

Osserviamo immediatamente che da $\Delta + 4ac = b^2$ segue che Δ e b^2 hanno la stessa parità e lo stesso dicasi per $\sqrt{\Delta}$ e b .

Risulta evidente che la quantità $\frac{b}{2} + \frac{\sqrt{\Delta}}{2} = n_1$ e $\frac{b}{2} - \frac{\sqrt{\Delta}}{2} = n_2$

La fattorizzazione si può scrivere nel seguente modo:

$$p(x) = ax^2 + bx + c = (ax + n_1) \left(x + \frac{n_2}{a} \right)$$

Indichiamo con $s = M.C.D.(a, n_1)$, allora $\frac{a}{s} = h$ e $\frac{n_1}{s} = k$ con $M.C.D.(h, k) = 1$. Possiamo scrivere

$$p(x) = ax^2 + bx + c = s(hx + k) \left(x + \frac{n_2}{sh} \right)$$

Resta da dimostrare che $h \mid n_2$ e la proposizione è dimostrata,

$n_1 \cdot n_2 = ac \implies n_1 \cdot n_2 = shc \implies \frac{n_1}{s} \cdot \frac{n_2}{h} = c \implies \frac{k \cdot n_2}{h} = c$. Da questa ultima relazione sapendo che $M.C.D.(h, k) = 1 \implies$ per il lemma 1 $h \mid n_2$ e quindi $\frac{n_2}{h} = t$ e la fattorizzazione del trinomio diventa:

$$p(x) = ax^2 + bx + c = s(hx + k) \left(x + \frac{n_2}{sh} \right) = s(hx + k) \left(x + \frac{t}{s} \right) = s(hx + k) \left(\frac{sx + t}{s} \right)$$

$$p(x) = ax^2 + bx + c = (hx + k) \cdot (sx + t)$$

Trinomio con $\Delta = 0$

Proposizione

Assegnato il trinomio $p(x) = ax^2 + bx + c$ con $\Delta = 0$, allora

- (1) *M.C.D(a, c) = 1*
- (2) *a e c sono quadrati.*

Il prodotto di due numeri coprimi a e c è un quadrato quando a e c sono quadrati.

Trinomio con $\Delta = 0$

Proposizione 3. Sia assegnato il trinomio $p(x) = ax^2 + bx + c$. Se $\Delta = 0$, allora

- (1) $M.C.D(a, c) = 1$ (2) a e c sono quadrati.

Dimostrazione. (1) Supponiamo per assurdo che $M.C.D(a, c) = M > 1$, allora $M \mid a$ e $M \mid c$ ovvero esistono $h, k \in \mathbb{N}^*$ con $a = Mh$ e $c = Mk$. Poiché $b^2 = 4ac \implies b^2 = 4(Mh)(Mk) \implies b^2 = 4hkM^2 \implies M^2 \mid b^2 \implies M \mid b$, allora $M.C.D(a, b, c) = M > 1$ e questo è assurdo in quanto abbiamo detto di considerare solo trinomi del tipo $p(x) = ax^2 + bx + c$ con $M.C.D(a, b, c) = 1$.

(2) Per ipotesi sappiamo che $\Delta = 0 \implies b^2 = 4ac \implies b^2$ è pari e b è pari. Se $a = 1$ e $c = 1$ la

proposizione è vera. Se $a = 1$ si comprende che da $c = \frac{b^2}{4} = \left(\frac{b}{2}\right)^2$ e quindi a e c sono quadrati;

allo stesso modo si conclude se $c = 1$. Possiamo supporre $a > 1$ e $b > 1$, da $b^2 = 4ac \implies b^2$ è pari, allora b è pari e quindi $\exists m \in \mathbb{Z}^*$ con $b = 2m \implies 4ac = 4m^2$ e quindi $ac = m^2$. Proviamo che a non è un numero primo, se così fosse $a \mid ac \implies a \mid m^2 \implies a \mid m$, allora $m = as$ e quindi $ac = a^2s^2 \implies c = as^2$, questa conclusione ci dice che $M.C.D.(a, c) = a \neq 1$ in contrasto con (1). In conclusione possiamo dire che a e c non sono primi e $a, c \geq 4$, allora per il T.F.A abbiamo:

$$a = p_1^{h_1} \cdot p_2^{h_2} \cdot \dots \cdot p_r^{h_r}$$

$$c = q_1^{k_1} \cdot q_2^{k_2} \cdot \dots \cdot q_s^{k_s}$$

Poiché $M.C.D.(a, c) = 1$, allora $p_i \neq q_j$. Possiamo scrivere:

$$p_1^{h_1} \cdot p_2^{h_2} \cdot \dots \cdot p_r^{h_r} \cdot q_1^{k_1} \cdot q_2^{k_2} \cdot \dots \cdot q_s^{k_s} = m^2$$

Sappiamo che $p_1^{h_1}$ divide il termine a primo membro, allora $p_1^{h_1} \mid m^2 \implies h_1$ è pari e così concludiamo per tutti gli esponenti h_i e k_i . In conclusione possiamo scrivere:

$$p_1^{2\bar{h}_1} \cdot p_2^{2\bar{h}_2} \cdot \dots \cdot p_r^{2\bar{h}_r} \cdot q_1^{2\bar{k}_1} \cdot q_2^{2\bar{k}_2} \cdot \dots \cdot q_s^{2\bar{k}_s} = m^2$$

$$(p_1^{\bar{h}_1} \cdot p_2^{\bar{h}_2} \cdot \dots \cdot p_r^{\bar{h}_r})^2 \cdot (q_1^{\bar{k}_1} \cdot q_2^{\bar{k}_2} \cdot \dots \cdot q_s^{\bar{k}_s})^2 = m^2$$

Concludiamo che $a = (p_1^{\bar{h}_1} \cdot p_2^{\bar{h}_2} \cdot \dots \cdot p_r^{\bar{h}_r})^2$ e $c = (q_1^{\bar{k}_1} \cdot q_2^{\bar{k}_2} \cdot \dots \cdot q_s^{\bar{k}_s})^2$ sono quadrati.

Trinomio con $\Delta = 0$

Quadrato di binomio

$$n_1 = \frac{b - \sqrt{\Delta}}{2}$$

$$n_2 = \frac{b + \sqrt{\Delta}}{2}$$

$$n_1 = \frac{b}{2}$$

$$n_2 = \frac{b}{2}$$

$$n_1 = n_2 = n \quad \Longrightarrow \quad n = \frac{b}{2}$$

$$b = 2n$$

$$n^2 = ac$$

Dalla **Proposizione** precedente $n^2 = ac \implies a$ e c sono quadrati:

$$n = \pm\sqrt{a}\sqrt{c}$$

$$b = \pm 2\sqrt{a}\sqrt{c}$$

$$p(x) = ax^2 + bx + c = (\sqrt{a}x \pm \sqrt{c})^2$$

Problema riguardo al caso $\Delta = 0$

Sappiamo che se $\Delta = \lambda^2$ con $\lambda > 0$

$$p(x) = ax^2 + bx + c = (hx + k) \cdot (sx + t)$$

$$p(x) = ax^2 + bx + c = (ax + n) \cdot \left(x + \frac{n}{t}\right)$$

$$p(x) = ax^2 + bx + c = s(hx + k) \cdot \left(x + \frac{n}{s \cdot h}\right)$$

PARTENDO da $\Delta = 0$ dedurre che $h = s \implies \frac{n}{s} = k$

$$p(x) = ax^2 + bx + c = s(sx + k) \cdot \left(x + \frac{n}{s \cdot s}\right)$$

$$p(x) = ax^2 + bx + c = (sx + k)^2$$

Problema riguardo al caso $\Delta = 0$

$$p(x) = 4x^2 + 4x + 1 \implies \Delta = 0$$

$$n_1 = \frac{4}{2} = 2 \quad n_2 = \frac{4}{2} = 2$$

$$p(x) = 4x^2 + 4x + 1 = 2(2x + 1) \left(x + \frac{2}{2 \cdot 2} \right)$$

$$p(x) = 4x^2 + 4x + 1 = 2(2x + 1) \left(x + \frac{1}{2} \right) = (2x + 1)^2$$

Problema riguardo al caso $\Delta = 0$

$$p(x) = 25x^2 - 20x + 4 \implies \Delta = 0$$

$$n_1 = \frac{-20}{2} = -10 \quad n_2 = \frac{-20}{2} = -10$$

$$p(x) = 25x^2 - 20x + 4 = 5(5x - 2) \left(x + \frac{-10}{5 \cdot 5} \right)$$

$$p(x) = 25x^2 - 20x + 4 = 5(5x - 2) \left(x - \frac{2}{5} \right) = (5x - 2)^2$$

Problema in forma sintetica

Da $\Delta = \lambda^2 > 0$ abbiamo dedotto $p(x) = (hx + k)(rx + t)$

Tentare di dedurre la fattorizzazione $p(x) = (sx + k)^2$ da quella già esposta quando $\Delta = 0$

Grazie per la vostra attenzione